



Az EMTE Etikai Bizottságának Működési Szabályzata

1. Az Etikai Bizottság szerepe

Az Etikai Bizottság célja a szabálytalanságok megelőzése és a felmerült nézeteltérések megoldása. Ezért az Etikai bizottság tanácsadással szolgál, és felügyeli az Etikai kódex alkalmazását az Egyetemen. Közbelép, valahányszor bejelentést kap, az alábbi problémákra vonatkozóan:

- (a) a szakmai etika és magatartási normák megsértésének esetén,
- (b) bármely szervezeti egység szintjén történt szabályzatsértés esetén, amennyiben az érvényes szabályzat külön nem rendelkezik arról,
- (c) a szerzői jog megsértése,
- (d) az egyének, vagy egyének és szervezeti egységek vezetői közötti nézeteltérések, konfliktushelyzetek (tanszékek, hivatalok, karok és rektori hivatal szintjén), amelyek az egyetemen folyó oktatási, tudományos, vagy szociális tevékenységgel kapcsolatosak,
- (e) az egyetemi etikai normáktól való eltérésekre vonatkozó panaszok, bejelentések elemzése és megoldása,

Az Etikai Bizottság fellebbezési fórum a különböző szervezeti egységek szintjén nem kielégítően megoldott ügyek esetében.

Az Etikai Bizottság éves jelentést mutat be a Szenátusnak.

2. Az Etikai Bizottság összetétele,

Az Etikai Bizottság az Egyetem Szenátusának alárendelt szakbizottság, amely a Szenátus által jóváhagyott Működési szabályzat szerint végzi munkáját.

2.1. Összetétel

A Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetem Etikai Bizottsága hat személyből áll

- a. Az egyes karokat képviselő három oktató
- b. Az Egyetem jogtanácsosa.
- c. Az egyetemi adminisztráció képviselője.
- d. Egy hallgató, a hallgatói szervezetek küldöttjeként.

2.2. A Bizottság létrehozása

- a. A Bizottság tagjait a Szenátus nevezi ki, a Vezetőtanács, illetve a hallgatói szervezetek javaslatára.
- b. A Bizottság tagjai négy éves mandátummal, legtöbb két egymást követő mandátum időtartamára nevezhetők ki. Ez a korlátozás nem érvényes az egyetemi jogtanácsosra, illetve az adminisztráció képviselőjére.
- c. A bizottsági üléseket sorozatosan elmulasztó tagot három igazolatlan hiányzás után más személlyel helyettesítik.
- d. Egyetemi és kari szintű vezetők (rektor, rektorhelyettes, adminisztratív igazgató, dékán, dékánhelyettes, kari kancellár, egyetemi és kari hivatalvezetők) nem lehetnek bizottsági tagok.

e. Az Etikai Bizottság elnökét a bizottság választja, saját tagjai közül.

3. Az Etikai Bizottság feladatköre és működésének szabályai

3.1. Feladatok

Az Etikai Bizottság feladatai a következők:

3.1.1. Az Etikai kódex gyakorlatba ültetése.

a. Fogadja az egyes személyektől, vagy egyetemi vezetőktől vagy vezetői testületektől beérkezett panaszokat, bejelentéseket, és dönt az ügy elvi befogadásáról, megállapítva azt, hogy a bejelentett tettek az Etikai Kódex hatálya alá tartoznak-e.

b. Adatgyűjtést és vizsgálatot végez a panasz/bejelentés tárgyát képező ügyre vonatkozóan.

c. A meghallgatások, és vizsgálatok nyomán dönt az ügyről. A döntésről és annak indoklásáról írásos jelentést készít.

d. A jelentést az egyetem Vezetőtanácsa elé terjeszti, amely az érvényes szabályozások szerint jár el.

e. Közli az indokolt döntést (a jelentés kivonatát) az érintett feleknek.

3.1.2. Éves jelentést készít az Etikai Kódex alapelveinek és előírásainak tiszteletben tartásáról az egyetemen. A jelentést a rektor és a Szenátus elé terjeszti, és annak jóváhagyását követően nyilvánosságra hozza az egyetemi honlapon. A jelentés tartalmazza az Etikai kódex tiszteletben tartására vonatkozó megállapításokat, az adott évben felmerült etikai ügyek (az érintett személyekkel kapcsolatos adatokat bizalmasan kezelő) statisztikai feldolgozását, valamint javaslatokat a tevékenységük javítására érdekében. A jelentés nem tartalmazhat konkrét adatokat a vizsgált ügyekkel kapcsolatosan, sem tartalmi információkat olyan bejelentésekről vagy panaszokról, amelyek nem nyertek bizonyítást vagy azt elutasították.

3.1.3. Javaslatot tesz az Etikai Kódex módosítására, javítására.

3.1.4. Tanácsadással szolgál az Etikai kódex alkalmazási módjára vonatkozóan.

3.2. Hatáskör

Az Etikai Bizottság hatáskörébe tartozik az EMTE minden alkalmazottjának (beleértve a társult oktatókat is) és hallgatójának tevékenysége. Az Etikai Bizottság hatáskörébe tartozik minden, az egyetem épületeiben, és annak területén történt esemény, illetve az egyetemen kívül történt minden olyan ügy, amelyben az akadémiai közösség tagjai e minőségükben cselekedtek vagy érintettek.

3.3. A Bizottság működése

a. A bizottság negyedévente tartja rendes üléseit, és szükség esetén rendkívüli üléseit. A Bizottság ülései videokonferencián keresztül is megtarthatók.

b. A döntéshozatalhoz szükséges kvórum a bizottság létszámának fele plusz egy tag (négy tag).

c. A rendkívüli ülést a bejelentés vagy panasz benyújtásától számított 15 napon belül össze kell hívni.

d. A Bizottság a tagok szavazatának egyszerű többségével hozza döntéseit. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

e. A bejelentések kivizsgálására az Etikai Bizottság elnöke legalább három tagból álló vizsgálóbizottságot nevezhet ki. Amennyiben az érintettek közül valaki érdekellentét fennállását jelzi, az Elnök elemzi a helyzetet és dönt a vizsgálóbizottsági tag felmentéséről és új tag nevesítéséről.

f. Az ügyről szóló jelentést a vizsgálóbizottság tagjai készítik el, és az Etikai Bizottság hagyja jóvá. A jelentés elfogadását követően az elnök elkészíti a jelentés kivonatát, és közli az érintett felekkel.

4. Bejelentések, panaszok

4.1. A bejelentések a Bizottság figyelmét hívják fel az Etikai kódex megszegésére vonatkozóan olyan esetekben, amikor a bejelentő nem a sértett fél (pld. plagizálás, vizsgákon, versenyvizsgákon történt csalás, törvénysértés, egyes törvényes jogoktól való megfosztás, korrupció stb.)

4.2. Panaszok olyan ügyekre vonatkoznak, amelyeket közvetlenül a sértett személyek sérelmeznek (pld. zaklatás, hátrányos megkülönböztetés, jogtalan kedvezményezés stb.).

4.3. A Bizottság saját hatáskörében is eljárhat a tudomására jutott rendellenességek ügyében.

5. A bejelentések, panaszok megoldásának eljárási módja

5.1. A bejelentések, panaszok fogadása

- a) A bejelentéseket/panaszokat az eseménytől számított legtöbb 30 napon belül kell írásban benyújtani a Bizottsághoz. Plagizálás bármikor bejelenthető, elévülés nélkül.
- b) Nem fogadható el névtelen bejelentés vagy panasz.
- c) Nem fogadható el panasz az adott ügyben közvetlenül nem érintett személyektől vagy vezetői testületektől.
- d) Bejelentést tehet az egyetemi közösségen belüli vagy kívüli személy, csoport vagy vezetői testület, ha az ügyben érintett személyek közül legalább egy az akadémiai közösség tagja.
- e) A bejelentéseket/panaszokat zárt borítékban kell az Egyetem Rektori Hivatalában benyújtani.
- f) A bejelentéseknek/panaszoknak érdemi információkat kell tartalmazniuk a bejelentő személyére vonatkozóan (beleértve az elérhetőségeit), a bepanaszolt személy kilétét, az általa elkövetett tettet, annak helyét és idejét, esetleges tanúkat, bizonyítékokat, egyéb fontos információt.
- g) A lezárt borítékot csak a Bizottság elnöke nyithatja fel. Az elnök összehívja a Bizottságot és bemutatja a beérkezett ügyiratot, majd a Bizottság dönt az ügy elvi befogadásáról.
- h) Amennyiben a bizottság helyt ad az ügy elvi befogadásának, arra vonatkozó döntéséről és a vizsgálat elindításáról az ügy iktatásától számított 30 napon belül értesíti a panaszt benyújtó személyt. Ha a Bizottság elutasítja az ügy elvi befogadását, indokolt döntését írásban közli a Vezetőtanáccsal és a panasztevő/bejelentő személlyel.

5.2. A bepanaszolt fél értesítése

- a) A befogadott ügy vizsgálata során a Bizottság értesíti a bepanaszolt felet a beérkezett bejelentésről/panaszról, és írásos állásfoglalást kér felrótt cselekedetéről.
- b) Az eljárás alá vont személy által írott állásfoglalás hiánya, vagy az együttműködés megtagadása nem akadályozhatja meg a vizsgálat lebonyolítását.

5.3. Az ügy kivizsgálása: adatgyűjtés, a felek meghallgatása

A Bizottság vizsgálatot indít el annak megállapítása érdekében, hogy a felrótt cselekedetek által valóban megtörtént-e az Etikai kódex előírásainak a megsértése. A vizsgálat során a Bizottság tanúkat hallgathat meg, kihallgathatja, és szükség esetén szembesítheti a feleket.

- A felek meghallgatása

A Bizottság kezdeményezheti a felek meghallgatását, minél teljesebb információ összegyűjtése céljából. Ha bármely fél elutasítja a meghallgatást, ez nem akadályozhatja meg az ügy kivizsgálásának lefolytatását.

- A felek szembesítése

A felek külön történő meghallgatása után a Bizottság szembesítheti őket egymással, amennyiben az ügy kivizsgálása szempontjából szükségesnek tartja.

- A felekkel történő kommunikáció

A vizsgálat teljes ideje alatt a Bizottság írott vagy szóbeli információkat, magyarázatokat kérhet a felektől az ügy részleteire vonatkozóan. A felekkel történő kommunikáció elektronikus levelezéssel is folytatható, a bejelentésben/panaszban megadott e-mail címeken.

5.4. A Bizottság döntése és jelentése

Az összegyűjtött adatok, illetve meghallgatások/szembesítés alapján a Bizottság megvitatja az ügyet és dönt, valamint jelentést készít arról, az ügy elvi befogadásától számított legtöbb 30 napon belül. A jelentést az Egyetem vezetői elé terjesztik, és annak egy-egy másolatát eljuttatják az érintett felekhez.

A jelentésnek tartalmaznia kell:

- A bepanaszolt/bejelentett tett leírását.
- Annak megállapítását, hogy a megtörtént-e az Etikai kódex megsértése.
- A bepanaszolt fél beismerte-e vagy sem a kihágást, az esetleges enyhítő vagy súlyosbító körülményeket.

- A Bizottság megindokolt döntését. A döntésben szerepelnie kell minden olyan elemnek, ami az Etikai kódex megsértését jelentette, valamint a fegyelmi büntetésekre vonatkozó bizottsági javaslatot
- Esetenként a Bizottság bírósági, polgári, adminisztratív vagy büntetőjogi eljárás indítását javasolhatja.

A megállapításokat az ügyben benyújtott, valamint a vizsgálat során összegyűlt bizonyítékokkal támasztják alá.

Amennyiben a Bizottság úgy véli, hogy az ügy természete megengedi vagy szükségessé teszi a felek közötti barátságos megegyezést, és az egyetem etikai alapelvei csak kis mértékben sérültek (pld. kis gondatlanság, udvariatlanság, stb.), ezt a megoldást javasolja a feleknek. Ha a vizsgálat során Etikai Bizottság megállapítja, hogy adott ügy kapcsán a bejelentő/panaszos is megsértette az Etikai kódex előírásait, a Bizottság az érintett személy elmarasztalását is javasolhatja.

A Bizottság jelentését az Egyetem Vezetőtanácsa elé terjesztik, és az indokolt döntést tartalmazó kivonatát az érintett feleknek eljuttatják. A Vezetőtanács eljár a szükséges intézkedések meghozatala érdekében.

5.5. Fellebbezés

A panasztevő és az eljárás alá vont személy megfellebbezheti az Etikai Bizottság döntését (beleértve az ügy befogadásának elutasítását), a döntés közlésétől számított legtöbb 15 napon belül. A fellebbezés megoldása az egyetem Szenátusának a hatásköre.

6. Egyéb rendelkezések

6.1. A panasztevő/bejelentő jogai

A panasztevőnek jogában áll ismernie a vizsgálóbizottság összetételét, és óvást benyújtania, a vizsgálat elindítása előtt, ha a bizottság valamely tagjával szemben érdekellentét esete áll fenn.

6.2. Az eljárás alá vont személy jogai

Az eljárás alá vont személynek jogában áll ismernie a bejelentő személyazonosságát, a vizsgálóbizottság összetételét, és óvást benyújtania, a vizsgálat elindítása előtt, ha a bizottság valamely tagjával szemben érdekellentét esete áll fenn.

6.3. Bizalmasság

Az érintett felek hozzáférése az ügy iratcsomójához a vizsgálat lebonyolításának teljes időtartama alatt szigorúan tilos. Kivételt képeznek az illetékes állami szervek által végzett hivatalos nyomozás tárgyát képező ügyek, amelyek esetében a vonatkozó törvényes rendelkezéseket alkalmazzák.

6.4. A Bizottság irattára

A Bizottság által létrehozott iratokat az Egyetem irattárában őrzik, és ezek nem selejtezhető dokumentumokat képeznek.

6.5. Érdekellentét

Amennyiben érdekellentét merül fel valamely ügy során, az érintett bizottsági tag nem vehet részt a vizsgálóbizottságban, és nem szavazhat a határozat és a jelentés elfogadásakor.

Dr. Kása Zoltán egyetemi tanár,
A Szenátus elnöke

Zsigmond Erika, jogtanácsos