

A SAPIENTIA ERDÉLYI MAGYAR TUDOMÁNYEGYETEM OKTATÓI ELŐLÉPÉSI VIZSGASZABÁLYZATA

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Sapientia Erdélyi Magyar Tudományegyetemnek (a továbbiakban: EMTE), mint akkreditált felsőoktatási intézménynek, a törvény értelmében joga van az egyetem oktatóit, kutatóit és adminisztratív személyzetét versenyvizsga által alkalmazni és előléptetni. Az oktatók előléptetése a 2023. évi 199. sz. módosított felsőoktatási törvény, az Egyetem Chartája, a 2024. évi 56. sz. kormányhatározat és az országos minimális standardokra vonatkozó miniszteri rendelet, valamint jelen szabályzat alapján történik.
2. Magasabb oktatói fokozatra való átminősítést célzó **előlépési vizsga** az EMTE főállású oktatóinak karrierfejlesztését szolgálja, az egyetem Szenátusa által előírt minimális feltételek teljesítése nyomán.
3. A Szenátus által jelen módszertanban megszabott minimális feltételek az országos minimális standardokkal megegyezők vagy annál magasabb követelmények lehetnek.
4. A főállású oktatók előlépése egy betöltetlen oktatói állásra irányuló vizsga révén történik az érvényben levő törvényes előírások betartásával, adjunktus, docens és egyetemi tanár oktatói fokozatokra. Oktatói előlépési vizsgára csak olyan állás hirdethető meg, amely az adott tanév álláskeretében szabad állásként szerepel, vagy a tanév folyamán betöltetlenné válik.
4. A vizsgák átláthatóak kell legyenek, a hatályos törvényes rendelkezéseknek megfelelően.
5. Betöltetlen állás előlépési vizsgára való kiírását a tanszékvezető írásos előterjesztésben javasolja, amelyet a tanszéki tanács és a kari tanács hagy jóvá, majd a dékán az egyetem Vezetőtanácsa elé terjeszti egyetemi szintű jóváhagyás végett.
6. A vizsgán olyan jelölt vehet részt, aki az elmúlt három évben nem részesült szankcióban, és a 2023. évi 199. sz. módosított felsőoktatási törvény, valamint jelen szabályzat szerint teljesíti az előlépési vizsgára való jelentkezés feltételeit. Nem vehetnek részt előlépési vizsgán olyan, szándékos bűncselekmény miatt jogerősen elítélt személyek, akiknek a rehabilitációjára nem került sor.
7. Az oktatók előlépési vizsgára való jelentkezési kérését az állást meghirdető tanszék tanszéki tanácsának javaslatára a Vezetőtanács hagyja jóvá.
8. Az oktatói állások betöltésének minimális feltételei:
 - a) Adjunktusi állás betöltéséhez szükséges minimális feltételek:
 - a meghirdetett állás tantárgyaihoz kötődő tudományterületnek megfelelő doktori oklevél;
 - minimum három éves szolgálati idő az EMTE főállású oktatójaként;
 - az adjunktusi oktatói fokozatnak megfelelő, Szenátus által meghatározott feltételek teljesítése (1. melléklet).

b) A docensi állás betöltésének feltételei a következők:

- a meghirdetett állás tantárgyaihoz kötődő tudományterületnek megfelelő doktori oklevél;
- minimum hat éves szolgálati idő az EMTE főállású oktatójaként;
- a Szenátus által meghatározott, a docensi oktatói fokozat betöltéséhez szükséges törvényes minimális feltételek¹ teljesítése (2. melléklet).

c) A professzori állás betöltésének feltételei a következők:

- a meghirdetett állás tantárgyaihoz kötődő tudományterületnek megfelelő doktori oklevél;
- minimum kilenc éves szolgálati idő az EMTE főállású oktatójaként;
- habilitációs oklevél/tanúsítvány;
- az egyetemi tanári állás betöltéséhez szükséges, törvény által előírt a Szenátus által meghatározott minimális feltételek² teljesítése (3. melléklet)

II. AZ OKTATÓI ELŐLÉPÉST CÉLZÓ VIZSGÁK MEGHIRDETÉSE

1. Az EMTE oktatói állásait a Rectori Hivatal hirdeti meg.

2. A vizsga megszervezésének és lebonyolításának minisztériumi jóváhagyása céljából a tanév minden szemeszterének kezdetét követő 30 naptári napon belül az EMTE továbbítja az Oktatási Minisztérium felé az alábbiakat:

- a) az előlépési vizsga megszervezésének saját módszertanát;
- b) a Vezetőtanács által előlépési vizsgára jóváhagyott állások jegyzékét, valamint ezek összetételét, az intézmény rektorának felelősségvállalásával;
- c) rektor, dékán és tanszékvezető által aláírt álláskeret-kivonatokat, amelyek tartalmazzák az előlépési vizsgára javasolt állásokat;
- d) a rektor saját felelősségére tett nyilatkozatát, amely igazolja, hogy az előlépési vizsgára javasolt valamennyi állás összetételében kizárólag a törvényesen létrehozott szakok tanterveiben levő tantárgyak, képzési formák és oktatási helyszínek szerepelnek.

3. A vizsgaeljárást csak az Oktatási Minisztérium jóváhagyása után lehet elindítani.

4. Az előlépési vizsga meghirdetését legalább két hónappal az első próba időpontja előtt kell közzétenni.

5. A 4. pontban jelzett határidőre a következő információkat kell közzétenni az EMTE honlapján:

- a) a saját módszertant;
- b) a Vezetőtanács által előlépési vizsgára jóváhagyott állások jegyzékét, valamint ezek összetételét, az intézmény rektorának felelősségvállalásával;
- c) az oktatói előlépési vizsgára javasolt állások leírását;
- d) az állásnak megfelelő feladatkörök/tevékenységek leírását, beleértve az oktatói óraterhelést (normát) és az álláshoz tartozó egyéb tevékenységeket;
- e) az adott állásnak megfelelő minimális alaptér az alkalmazás időpontjában;
- f) a vizsga ütemezését;
- g) a vizsga próbáinak tematikáját;
- h) a vizsga menetének leírását;
- i) a pályázati dosszié benyújtásához szükséges iratok teljes jegyzékét;
- j) a címet, amelyre a pályázati dossziét el kell juttatni.

¹ 2023. évi 199. sz. törvény 206. cikkely és a 2024. évi 56. sz. kormányhatározatnak megfelelően, a hatályos oktatási miniszteri rendeletben meghatározott országos minimális standardok figyelembe vételével.

² u.a

6. A vizsgatematikát a betöltendő állást meghirdető tanszék javaslatára a Kari Tanács hagyja jóvá. A vizsgatematikának le kell fednie az álláshoz tartozó tantárgy összes témakörét, több tantárgy esetében az óraterhelést (normát) legalább 75%-ban alkotó tantárgyak főbb témaköreit.

III. ELŐLÉPÉSI VIZSGÁRA VALÓ BEIRATKOZÁS

1. A beiratkozás az EMTE honlapján történő meghirdetés napján kezdődik és 15 naptári nappal az első vizsgapróba megtartása előtt zárul. A pályázati dossziék benyújtásának határideje az EMTE honlapján való meghirdetéstől számított 45 nap.

2. A pályázatokat a Rectori Hivatalban személyesen kell benyújtani vagy oda postán, illetve gyorspostán keresztül kell eljuttatni térítvevényes (átvételi igazolásos) küldeményként, ahol a leadás, illetve átvétel napján iktatják ezeket.

A pályázatnak a következő **papír alapú iratokat** kell tartalmaznia:

- a) a pályázó által aláírt, az EMTE által jóváhagyott jelentkezési típuskérvény, amely tartalmazza a pályázó írott nyilatkozatát a pályázatban szereplő adatok hitelességére vonatkozó felelősségvállalásról, valamint az állást meghirdető tanszék tanszéki tanácsának jóváhagyását, jelen szabályzat I.7 pontjának megfelelően;
- b) a pályázó egyetemi karrierterve az oktatási tevékenységére, valamint tudományos kutatási/művészeti/sport tevékenységére vonatkozóan. A karriertervet a pályázónak legtovább 10 oldalban kell összefoglalnia;
- c) a pályázó szakmai önéletrajza, Europass formátumban, az intézmény által jóváhagyott minta szerint, a következőképpen rendszerezve:
 - az elvégzett tanulmányokra és megszerzett oklevelekre vonatkozó információk;
 - a szakmai tapasztalatokra és korábbi munkahelyekre vonatkozó információk;
 - kutatási igazgatóként vezetett kutatási-fejlesztési projektekre és megnyert grantokra vonatkozó információk, ha léteznek ilyenek, megnevezve a finanszírozási forrást, a projekt értékét és az ebből eredő fontosabb publikációkat vagy szabadalmakat;
 - a pályázó által elnyert díjakra, tudományos munkásságának elismertségére vonatkozó információk.
- d) a pályázó tudományos publikációinak/művészeti alkotásainak/sport eredményeinek listája az intézmény által jóváhagyott minta szerint, az alábbiak szerint rendszerezve:
 - a pályázó szakmai teljesítményéből az általa leginkább relevánsnak tekintett maximum 10 tudományos munka jegyzéke, amelyek feltüntetendők más, jelen cikkelyben előírt publikációs kategóriában is;
 - a doktori tézis/tézisek;
 - szabadalmak és más iparjogvédelmi címek;
 - könyvek és könyvfejezetek;
 - fontosabb nemzetközi szakfolyóiratban, teljes terjedelemben publikált tudományos közlemények/cikkek;
 - fontosabb nemzetközi konferenciák köteteiben, teljes terjedelemben publikált tudományos közlemények;
 - más tudományos cikkek és megvalósítások vagy művészeti alkotások.
- e) a pályázó által kitöltött és aláírt, a pályázati kritériumok teljesítését ellenőrző lap, a 6. vagy 7. mellékletben szereplő űrlap szerint;

- f) a doktori diploma megszerzését igazoló dokumentumok: a doktori oklevél hitelesített³ másolata, illetve amennyiben a doktori oklevelet külföldön szerezte a pályázó, a hatályos miniszteri rendelet szerint kibocsátott elismerési okirat.;
- g) a doktori tézis maximum egy-egy oldalas, román nyelvű és egy világnyelven elkészített kivonata;
- h) a pályázó tanulmányait igazoló egyéb tanulmányi okmányok hitelesített másolata (egyetemi oklevél és törzskönyvi kivonat/oklevélmelléklet, mesteri oklevél és törzskönyvi kivonat/oklevélmelléklet, érettségi oklevél, pszicho-pedagógiai képzettséget igazoló bizonyítvány, habilitációs oklevél – esetenként). Amennyiben valamely tanulmányi okmány megtalálható az oktató személyi dossziéjában, nem szükséges újabb okiratot benyújtani, a Rectori Hivatallal való egyeztetés nyomán.
- i) professzori állásra benyújtott pályázat esetén a habilitációs oklevél hitelesített másolata;
- j) a pályázó saját felelősségvállalása, amelyben írásban nyilatkozik arról, hogy az előlépési vizsga sikeressége esetén fennállnak-e vagy sem a 2023. évi 199. sz. felsőoktatási törvény előírásai szerinti összeférhetlenségi helyzetek;
- k) a pályázó saját felelősségvállalása, amelyben arról nyilatkozik, hogy az elmúlt három évben nem részesült fegyelmi büntetésben;
- l) a pályázó tanulmányaira vonatkozó más oklevelek;
- m) a személyi igazolvány másolata vagy ennek hiányában az útlevél másolata, illetve más személyazonosságot igazoló, személyi igazolvánnyal vagy útlevéllel egyenértékű irat másolata;
- n) névváltoztatás esetén az ezt igazoló iratok másolata – házasságlevél vagy a névváltoztatást igazoló más irat;
- o) három ajánlólevél (professzori és docensi állások esetében, a 3. vagy 4. pontban részletezett előírások szerint);
- p) erkölcsi bizonyítvány (certificat de cazier judiciar);
- q) viselkedési integritási bizonyítvány (certificat de integritate comportamentală) a 2019. évi 118. sz. törvénynek megfelelően;
- r) az oktatási miniszter és az egészségügyi miniszter közös rendeletével meghatározott formanyomtatvány szerint kiállított orvosi igazolás;
- s) a pedagógusi hivatás gyakorlására vonatkozó orvosi engedély, amelyet az oktatási miniszter és az egészségügyi miniszter együttes rendeletének rendelkezései szerint adnak ki;
- t) a személyi adatok kezelésére vonatkozó beleegyező nyilatkozat.

A pályázathoz **(USB hordozón) elektronikus formátumban** kell csatolni a következő dokumentumokat:

- i. maximum 10 tudományos publikációt, szabadalmat vagy egyéb munkát, amelyeket a pályázó a legjelentősebb szakmai megvalósításai közül választ ki (és amelyek a publikációs lista első pontjában kiemelten szerepelnek);
- ii. önéletrajzot;
- iii. publikációs listát;
- iv. ellenőrzési lapot, és annak mellékleteként a versenyvizsga kritériumok teljesítésére vonatkozó részletező kimutatást.

3. Docensi állásokra jelentkezőknek a pályázati dossziéjukhoz csatolniuk kell legalább 3, a szakterületükön elismert hazai vagy külföldi, az egyetemen kívüli szaktekintély által írt ajánlólevelet.

³ A másolatok hitelesítését a 2016. évi 41. sz. sürgősségi kormányrendelet szerint az iratcsomó benyújtásakor az egyetem ezzel megbízott munkatársai végzik, az eredeti okmány felmutatása nyomán

4. Professzori állásokra pályázóknak a pályázati dossziéjukhoz csatolniuk kell legalább 3, a szakterületükön elismert külföldi, az egyetemen kívüli szaktekintély által írt ajánlólevelet.
5. A 2.e. pontban szereplő ellenőrző lapban feltüntetett információk hitelességének felülvizsgálata végett a rektor egy tudományos bizottságot nevez ki, a Vezetőtanács javaslatára. A tudományos bizottság feladata az adott állásra érvényes, jelen szabályzat I. fejezetének 8. pontjában megállapított elvárások teljesítésének ellenőrzése, és az erre vonatkozó véleményezés kibocsátása. A véleményezés megfogalmazásához a bizottság az egyetem más szakembereinek a tanácsát is kérheti, a meghirdetett állások tudományterületének megfelelően.
6. Az egyetemi jogtanácsos ellenőrzi a pályázatokat. Csak azok a pályázatok fogadhatók el előlépési vizsgára, amelyek megfelelnek a törvény által előírt feltételeknek, a hiányos pályázatokat nem veszik figyelembe. A jogi láttamozás megszerzése érdekében minden pályázatnak tartalmaznia kell a tudományos bizottság véleményezését az ellenőrző űrlapban foglalt információkkal kapcsolatosan. A vizsgára való jelentkezés törvényes feltételeinek teljesítését az egyetem jogtanácsosa láttamozással tanúsítja, a tudományos tanács véleményezése alapján és a beiratkozáshoz szükséges iratok ellenőrzése nyomán. A jelentkezés jóváhagyását és a tudományos bizottság véleményezését annak kiadását követő 48 órán belül, de nem kevesebb, mint 5 munkanappal az első vizsganap előtt tudatják a pályázóval.
7. A jelentkezéshez szükséges minimális feltételeket teljesítő pályázók esetében legalább 10 nappal az első vizsgapróba előtt, tiszteletben tartva a személyi adatok védelmére vonatkozó szabályozásokat, az egyetem honlapján közzéteszik a következőket:
 - a) önéletrajz;
 - b) az előlépési vizsgára hirdetett állás betöltéséhez szükséges minimális feltételek teljesítését ellenőrző lap;
 - c) teljes publikációs jegyzék.
8. Azon pályázókat, akik teljesítik a vizsgára való jelentkezés törvényes feltételeit, az intézmény értesíti a vizsgapróbák időpontjáról és helyszínéről.
9. A pályázati dossziékat legkésőbb 5 nappal az első vizsgapróba előtt eljuttatják a vizsgabizottságok tagjainak.

IV. A VIZSGABIZOTTSÁGOK

1. A vizsgabizottságok összetételét az álláshirdetés honlapon való meghirdetése nyomán állapítják meg
2. A vizsgabizottságot 5 rendes tag és 2 póttag alkotja, beleértve ennek elnökét is, akik az adott állás szakterületének vagy azzal rokon szakterületnek szakemberei. A vizsgabizottság tagjai az EMTE vagy más belföldi, illetve külföldi felsőoktatási intézmények oktatói lehetnek, akiknek a meghirdetett állás fokozatánál magasabb vagy azzal egyenértékű oktatói fokozattal kell rendelkezniük.
3. Valamely tag akadályoztatása esetén annak helyét a bizottságban egy póttag veszi át, akit ugyanúgy neveznek ki, mint a rendes tagokat.
4. A bizottság elnöke lehet:
 - a) az állást meghirdető tanszék vezetője;
 - b) az állást meghirdető kar dékánja vagy dékánhelyettese;
 - c) az érintett tanszéki tanács vagy a kari tanács által felkért, a Sapientia EMTE olyan főállású oktatója, aki az adott állás szakterületén vagy ahhoz hasonló szakterületen dolgozó szaktekintély.
5. Docensi és professzori állások esetén a bizottság – belföldi és külföldi – tagjai közül legalább három nem lehet a Sapientia EMTE alkalmazottja.
6. Kizárólag a bizottságban való részvétel céljából a külföldi vizsgabizottsági tagok oktatói fokozatának hazai megfeleltetése a vizsgabizottság szenátusi jóváhagyásával történik.

7. A vizsgabizottság összetételére az állást meghirdető tanszék tanácsa tesz javaslatot. A javaslatot tartalmazó tanszéki tanácsi döntésről szóló jegyzőkönyv aláírt kivonatát a Dékáni Hivatalba továbbítják, és a kar dékánja terjeszti a Kari Tanács elé jóváhagyásra.
8. A kari tanácsok által jóváhagyott vizsgabizottságok névjegyzékét a Vezetőtanács érvényesíti, és az egyetem Szenátusa elé terjeszti elfogadásra.
9. A vizsgabizottságok kinevezése rektori határozattal történik, a Szenátus jóváhagyása alapján.
10. A rektori határozat kibocsátását követő két munkanapon belül a vizsgabizottságok kinevezését közzéteszik a vizsga honlapján.
11. A bizottság munkálatait a bizottság elnöke vezeti. A bizottság a tagok nyílt szavazatával hozza döntéseit. A bizottsági döntés érvényességéhez legkevesebb 3 tag egybehangzó szavazata szükséges.

V. A VIZSGA LEBONYOLÍTÁSA

1. A vizsga összes próbáját a jelentkezési határidőt követő legtöbb 45 napon belül meg kell szervezni.
2. A vizsga során a jelentkezők oktatói képességeit és tudományos tevékenységét mérik fel.
3. Az **adjunktusi** állásokra az előlépési vizsga:
 - egy nyilvános előadásból áll, melyet a jelentkező a vizsgabizottság és hallgatók előtt tart, vagy – amennyiben ez nem lehetséges – csak a vizsgabizottság előtt, valamint
 - a jelentkező tudományos tevékenységének értékeléséből, a pályázat és az elektronikus formátumban leadott releváns publikációk alapján.
4. Az előadás témáját a vizsgabizottság állapítja meg, és 48 órával a vizsga időpontja előtt a jelentkező tudomására hozza. A legkevesebb 45 perces nyilvános előadásban a jelentkezőnek be kell mutatnia eddig elért fontosabb tudományos eredményeit és egyetemi karriertervét is. A vizsga kötelező módon a bizottság és a hallgatóság részéről feltett kérdéssorozatot is tartalmaz, a megadott tematika alapján, valamint a jelentkező tudományos tevékenységére és karriertervére vonatkozóan.
5. A bizottság az előadást és a kérdésekre adott válaszokat együttesen értékeli, 100–1 közötti pontozással. Amennyiben a bizottsági tagok értékelése között 10 pontnál nagyobb az eltérés, az elnök egyeztet a tagokkal.
6. A pályázók tudományos tevékenységének elbírálása a Szenátus által jóváhagyott pontozási rendszer alapján történik, amely jelen szabályzat 4. mellékletét képezi. A tudományos tevékenység felmérése az **állás tantárgyainak szakterületén** megjelent tudományos dolgozatok/művészi alkotások/elért sport teljesítmények és a jelentkező egyéb tudományos eredményének értékelésével történik. A tudományos tevékenység értékelése max. 100 ponttal történik, függetlenül a pontozási rendszer szerint elért pontszámtól.
7. A bizottság minden tagja (az elnök kivételével) kitölti és aláírja a jelentkező(k) tudományos tevékenységének értékelési ívét.
8. A végleges rangsort a jelentkezők által a vizsga két összetevőjén elért pontszám összege szerint állapítják meg.
9. Nem léptethető elő adjunktusi állásba olyan jelentkező, aki nem teljesíti az 1. sz. mellékletben meghatározott minimális feltételeket, illetve akinek előadását nem értékelték legalább 70 ponttal és/vagy abszolút értékben mért tudományos tevékenysége nem éri el a 40 pontot.
10. A **docensi és professzori** állásokra történő előlépési vizsga három részből áll:
 - A bizottság a benyújtott pályázat alapján pontozza a pályázók szakmai teljesítményét, a 2., illetve 3. mellékletben a szenátus által megállapított kritériumrendszer szerint, az adott szakterületnek és oktatói fokozatnak megfelelően.

- A bizottság értékeli a megadott téma alapján megtartott, legkevesebb 45 perces nyilvános előadást, amelynek része az eddig elért fontosabb tudományos eredmények és egyetemi karrierterv bemutatása is.
 - A bizottság felméri a pályázó kommunikációs készségét egy, a bizottság és a hallgatóság részéről feltett, az állás szakterületéhez kötődő kötelező kérdéssorozat során.
11. Az EMTE a vizsga lezajlása előtt legalább 10 munkanappal közzéteszi a honlapon a vizsga időpontját és helyszínét. Az előadás témáját a vizsgabizottság állapítja meg, és 48 órával a vizsga időpontja előtt a jelentkezők tudomására hozzák.
12. A bizottság tagjai (az elnök kivételével) egy-egy elemző jelentésben értékelik a jelölt oktatási és tudományos munkásságát (illetve, esetenként művészi alkotói vagy sport teljesítményét), a megtartott előadását, valamint egyéb, az oktatással és kutatással kapcsolatos, számottevő tevékenységét.
13. A pályázókat az intézmény által szakterületenként megállapított, jelen szabályzat mellékleteit képező kritériumrendszer alapján értékeli, az alábbi szempontok szerint:
- a) a pályázó tudományos eredményeinek jelentősége és elismertsége;
 - b) hallgatók és fiatal kutatók irányítására vonatkozó képességek;
 - c) oktatói kompetenciák;
 - d) a tudományos eredmények gazdasági-társadalmi szereplők felé való közvetítésének képessége, illetve tudománynépszerűsítő képességek;
 - e) csapatmunkára, illetve hatékony kutatási együttműködések kialakítására vonatkozó képességek, a jelentkező szakterületének függvényében;
 - f) a pályázó kutatás-fejlesztési projektvezetői képessége;
 - g) a pályázó más intézményekben szerzett szakmai tapasztalata.
14. A vizsgabizottság kötelessége, hogy ellenőrizze és megállapítsa azt, hogy a jelentkezők teljesítik-e a 2023. évi 199. sz. törvénynek megfelelően miniszteri rendeletben megállapított országos minimális standardokat, valamint az Egyetem által megszabott minimális követelményeket, illetve (több jelentkező esetén) rangsorolja a pályázókat az elért eredmények függvényében.
15. Az egyes bizottsági tagok által elkészített értékelő jelentések alapján az elnök kidolgozza az előlépési vizsgáról szóló összesítő jelentést, amelyben nevesíti a nyertes pályázót. A jelentést a vizsgabizottság határozatban hagyja jóvá, amelynek elfogadásához legalább 3 tag támogató szavazata szükséges. A jelentést, és annak részét képező jegyzőkönyvi kivonatot a bizottsági határozatról minden bizottsági tag, valamint az elnök írja alá. A külföldi bizottsági tagok az értékelést angol nyelven is elkészíthetik.
16. Közvetlenül a vizsgabizottság tevékenysége után a vizsga eredményét, beleértve az elért átlagot/pontszámot a vizsgabizottság közli a pályázókkal.

VI. A VIZSGA EREDMÉNYEINEK VÉGLEGESÍTÉSE

1. A bizottság elnöke a benyújtja Dékáni Hivatalban a vizsgával kapcsolatos dokumentumokat, nevezetesen:
- a vizsgáról szóló, minden bizottsági tag által aláírt jelentést, amely tartalmazza a bizottsági határozatot, valamint a tagok által aláírt értékeléseket;
 - a nyílt előadás témáját (témáit), a meghirdetett tematika alapján;
 - a jelentkező pályázatát.
2. A vizsgára vonatkozó dokumentumokat, a tanács ülését megelőzően a kari tanácsai tagok rendelkezésére bocsátják.

3. Minden oktatói állás esetében a vizsga eredményét a bizottság elnöke vagy az adott tanszék vezetője mutatja be a kari tanácsnak. A kari tanács elemzi a jelen módszertan által meghatározott előírások betartását és jóváhagyja vagy nem a versenyvizsga jelentést.
4. A kari tanács határozatainak jegyzőkönyvi kivonatát, az ülésen résztvevő kari tanácsi tagok által aláírt jelenléti ívvel, illetve az előlépési vizsga lebonyolítására vonatkozó összes dokumentummal együtt mellékelik minden egyes jelentkező pályázatához. Az iratcsomókat az üléstől számított három napon belül továbbítják a Rectori Hivatalba.
5. A Rectori Hivatal ellenőrzi a vizsga lebonyolításával kapcsolatos iratokat. A vizsgák eredményét összesítik, és időben eljuttatják a Szenátus tagjaihoz.
6. Egy kar oktatói állásaira szervezett előlépési vizsgák eredményeiről szóló jelentést a kar dékánja terjeszti az EMTE Szenátusa elé.
7. A Szenátus elemzi az előlépési vizsga lebonyolításának szabályszerűségét, a törvényes rendelkezések és az EMTE saját vonatkozó szabályzata által előírt eljárások betartását. Az előlépési vizsgákról szóló jelentések jóváhagyásáról a Szenátus titkos szavazással dönt.
8. Az oktatói munkakörbe szóló kinevezés és az állásnak megfelelő oktatói fokozat odaítélése rektori határozattal történik, a szenátusi jóváhagyást követő félév első napjától kezdődően. A rektori kinevezést, a vizsga megszervezésére vonatkozó összegző jelentéssel együtt előterjesztik az Oktatási Minisztériumnak, a kinevezés kibocsátásától számított legtovább 5 munkanapon belül.
9. Az előlépési vizsgák eredményeit a véglegesítésüket követő két munkanapon belül közzéteszik az Egyetem honlapján.
10. Amennyiben a kari tanács vagy a Szenátus nem hagyja jóvá valamely állásra történő előlépési vizsgára vonatkozó bizottsági jelentést, az adott állás betöltetlen marad.

VII. FELLEBBEZÉSEK

1. Abban az esetben, ha a pályázónak bizonyítékai vannak az előlépési vizsgára vonatkozó rendelkezések megszegését illetően, a vizsga eredményének kihirdetését követő 3 munkanapon belül óvást emelhet. Fellebbezés kizárólag csak a vizsga megszervezésének módszertana, illetve az V. 13. pontban foglalt kritériumrendszer be nem tartásával kapcsolatosan nyújtható be.
2. Az óvást írásban kell benyújtani az egyetem Rectori Hivatalában, ahol iktatják azt.
3. A fellebbezési bizottság összetételének megállapításakor a vizsgabizottságra érvényes eljárás alkalmazandó. A fellebbezési bizottságok szenátusi jóváhagyása a vizsgabizottságok jóváhagyásakor történik. A vizsgabizottság tagjai (beleértve a póttagokat is) nem vehetnek részt a fellebbezési bizottságban.
4. A leadási határidő után a fellebbezési bizottságnak két munkanap áll rendelkezésére az óvások megoldására.
5. A fellebbezés elbírálására vonatkozó bizottsági jelentést a kari tanács fogadja el, majd azt a kar dékánja terjeszti a Szenátus elé jóváhagyás végett.
6. A fellebbezés eredményét a vizsga honlapján teszik közzé.

VIII. ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGEK

1. Nem tölthetnek be egyidejűleg oktatói vagy kutatói állást egymással házastársi, sógorsági, illetve harmadfokú rokonsági kapcsolatig terjedő viszonyban álló személyek, ha ez által egyikük tanszéki, kari vagy egyetemi szintű közvetlen felettesi, ellenőrzési, hatalmi vagy intézményi értékelői helyzetbe kerülne a másikkal szemben. Amennyiben egy előlépési vizsga

nyomán ilyen helyzet áll fenn, az érintett személy csak az összeférhetetlenség feloldása nyomán alkalmazható a megpályázott állásba.

2. Nem lehetnek ugyanazon bizottság tagjai házastársi, sógorsági vagy harmadfokú rokonsági kapcsolatig terjedő viszonyban álló személyek.

3. Nem vehet részt semmilyen módon a vizsgáztatásban olyan személy, aki házastársi, sógorsági vagy harmadfokú rokonsági kapcsolatig terjedő viszonyban, illetve szoros személyes kapcsolatban áll a pályázóval;

4. Előlépési vizsga-eljárásban résztvevő személyeknek tekinthetők, akik:

a) a vizsgabizottság kinevezésének döntési folyamatában részt vesznek;

b) a vizsgabizottság rendes vagy pótagjai;

c) az előlépési vizsga során a szakmai értékelési vagy döntéshozatali folyamat résztvevői;

d) a fellebbezések megoldásában vesznek részt.

5. Az 1–4. bekezdések előírásainak megszegése az előlépési vizsga érvénytelenítéséhez vezet, és a felelősök megbüntetését vonja maga után.

IX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

1. Legkésőbb szeptember 1-jéig az Egyetem éves jelentést készít az oktatói előlépési vizsgák megszervezéséről, lebonyolításáról, illetve eredményéről. A jelentést tájékoztatóképpen megküldik az Oktatási Minisztériumnak.

2. Az előlépési vizsgák lebonyolításának törvényességéért, valamint a minőségi és etikai elvek tiszteletben tartásáért a rektor, a dékánok és a tanszékvezetők felelnek.

3. Amennyiben a Szenátus rendellenességeket állapít meg, fegyelmi szankciókat alkalmazhat, az Egyetem belső szabályzatainak megfelelően.

Az oktatói előlépési vizsgák szabályzatát a Szenátus a 2020. október 16-i ülésén hagyta jóvá és 2020. november 27-i, 2022. július 15-i és 2024. február 9-i ülésén módosította.

Dr. Dávid László, egyetemi tanár,
a Szenátus elnöke

Ellenjegyzí, Zsigmond Erika, jogtanácsos

Anexa 1. Condiții minime de îndeplinit pentru funcția didactică de lector universitar/șef de lucrări*

Senatul Universității a stabilit următoarele criterii minime pentru ocuparea postului de lector/șef de lucrări:

- Deținerea titlului de doctor în domeniul de știință definit de disciplinele din postul anunțat
- Minim 1 material didactic elaborat în format tipărit sau electronic: îndrumar pentru seminarii, laboratoare, proiecte/ curs universitar/carte de specialitate/capitol carte/monografie/
- Minimum 10 puncte pentru activitatea de îndrumare cercuri științifice studențești obținut conform grilei de punctaj din anexa 5 în ultimii 5 ani
- Activitatea științifică și profesională dovedită prin publicații și participări la manifestări științifice minim. 40 de puncte
obținute conform
grilei de punctaj
din anexa 5
- Punctajul obținut la prelegerea publică..... minim. 70 puncte pe o
scară de la 1-100
- Suma punctajelor.....minim. 110 puncte

Anexa 2. Condiții minime de îndeplinit pentru funcția didactică de conferențiar universitar

- Minim 1 material didactic în format tipărit sau electronic, care posedă număr ISSN/ISBN, lectorat, editat ca autor sau co-autor de la ultima promovare dar nu mai mult de 10 ani (comisia de concurs are dreptul de a evalua actualitatea materialului didactic, și de a exclude din punctaj unele materiale considerate neactuale)
- Minimum 15 puncte pentru sprijinirea activităților științifice studențești obținut conform grilei de punctaj din anexa 5 în ultimii 5 ani sau minimum 3 lucrări de licență/diplomă sau disertații conduse în ultimii 5 ani
- Îndeplinirea standardelor minime naționale corespunzătoare domeniului postului stabilite prin ordinul ministrului în conformitate cu Legea 199 din 2023.

Anexa 3. Condiții minime de îndeplinit pentru funcția didactică de profesor universitar

- Minim 2 materiale didactice în format tipărit sau electronic, care posedă număr ISSN/ISBN, lectorate, editate ca autor sau co-autor de la ultima promovare dar nu mai mult de 10 ani (comisia de concurs are dreptul de a evalua actualitatea materialului didactic, și de a exclude din punctaj unele materiale considerate neactuale)
- Minimum 20 puncte pentru sprijinirea activităților științifice studențești obținut conform grilei de punctaj din anexa 5 în ultimii 5 ani sau minimum 5 lucrări de licență/diplomă sau disertații conduse în ultimii 5 ani
- Îndeplinirea standardelor minime naționale corespunzătoare domeniului postului stabilite prin ordinul ministrului în conformitate cu Legea 199 din 2023.

Anexa 4. Grilă de punctaj 1. pentru evaluarea activității științifice a candidaților la posturile de lector (șef de lucrări)

La evaluarea activității științifice vor fi punctate următoarele:

1. Publicații apărute în domeniul postului. Nu vor fi punctate acele titluri bibliografice, care aparțin altor domenii de știință, decât domeniul postului. Se consideră cărți de specialitate doar acele publicații, care posedă număr ISBN, și a căror extindere depășește opt coli de tipar. Publicațiile a căror extindere nu este corespunzătoare pot fi punctate doar ca studii. La acordarea punctajului trebuie luat în considerare contribuția autorilor publicației respective. Dacă acest lucru nu este precizat, atunci punctajul trebuie împărțit la numărul autorilor.

	Puncte/ publicație
Carte de specialitate (monografie) publicată la o editură recunoscută internațional	40 puncte
Carte de specialitate publicată la o editură acreditată de CNCSIS din România	20 puncte
Carte de specialitate publicată la o editură de importanță regională	10 puncte
Proiecte, invenții, realizări științifice, granturi *, opere de artă recunoscute internațional	20 puncte
Proiecte, invenții, realizări științifice, granturi *, opere de artă recunoscute național	10 puncte
Inovații recunoscute internațional	10 puncte
Inovații recunoscute național	5 puncte
Manuale universitare, cursuri universitare	15 puncte
Culegeri de probleme, culegeri de texte, îndrumare	10 puncte
Manuale școlare	5 puncte
Cărți de popularizare a științei	5 puncte
Articole, lucrări științifice publicate în reviste de specialitate recunoscute internațional (ISI, ERICA) (cu menționarea punctajului ISI al revistei)	40 ⁴ puncte
Articole, lucrări științifice publicate în alte reviste de specialitate cotate în baze de date internaționale (BDI)	25 puncte
Articole, lucrări științifice publicate în alte reviste de specialitate	10 puncte
Articole, lucrări publicate în volumele unor conferințe științifice recunoscute internațional	5 puncte
Articole, lucrări publicate în volumele altor conferințe științifice	3 puncte
Articole publicate în reviste de propagare a științei ⁵	2 puncte
Lucrări, articole științifice sau capitole publicate în volume colective	5 puncte

⁴ Comisia stabilește punctajul articolului prin raportare cu factorul de impact, în conformitate cu domeniul de știință.

⁵ Acest criteriu poate fi evaluat cu max. 10 puncte în total

Recenzii apărute în reviste de specialitate cotate internațional (cu menționarea punctajului ISI al revistei)	3 puncte
Recenzii apărute în alte reviste sau volume ⁶	2 puncte
Traducere de cărți de specialitate	3 puncte
Editare de cărți de specialitate	3 puncte

* - în cazul cercetărilor colective directorului de grant i se acordă cu 5 puncte în plus. Granturile individuale nu se echivalează cu calitatea de director de grant.

Pentru domeniile artă, respectiv sport echivalarea activității artistice/performancei sportive cu punctajul din tabelul de mai sus intră în atribuția comisiei de examen.

2. Alte activități științifice:

- Participare la conferințe internaționale (cu prelegere care apare în programul conferinței, al cărui exemplar trebuie prezentat comisiei): 2 puncte
- Participare la conferințe naționale (cu prelegere care apare în programul conferinței, al cărui exemplar trebuie prezentat comisiei): 1 puncte
- Activitate de management științific: 5 puncte

Alte activități științifice în afara domeniului postului: max. 10 puncte în totalitate

Anexa 5. Grilă de punctaj 2. pentru evaluarea activității de sprijinire a activităților științifice studențești (îndrumare cercuri științifice, evaluarea studenților participanți la conferințe sau concursuri științifice studențești, organizarea de conferințe sau concursuri)

Conferință și/sau concurs național	Conferință și/sau concurs internațional
Organizare conferință științifică studențească și/sau concurs național 5x nr. participare	Organizare conferință științifică studențească și/sau concurs internațional 10x nr. participare
Participarea în juriul unor conferințe științifice studențești/ concurs local 10x nr. participare, conferință științifică studențească/ concurs național 20x nr. participare	Participarea în juriul unor conferințe științifice studențești / concurs internațional 30x nr. participare
Evaluarea lucrărilor științifice studențești 5x nr. lucrare evaluată (local, național)	Evaluarea lucrărilor științifice studențești 10x nr. lucrare evaluată (internațional)
Activitate de conducător științific a studenților la conferințe sau concursuri studențești	
5x nr. participare	10x nr. participare
6x nr. mențiune	12x nr. mențiune
7x nr. Locul III	14x nr. Locul III
8x nr. Locul II	16x nr. Locul II
10x nr. Locul I	20x nr. Locul I

⁶ Recenziile pot fi evaluate cu max. 10 puncte în total

UNIVERSITATEA „SAPIENTIA” DIN CLUJ-NAPOCA

FACULTATEA DE

DEPARTAMENTUL

Examen pentru promovarea în cariera didactică pe postul de, poz.

Domeniul de știință.....

Disciplinele postului anunțat pentru examen de promovare:

.....

.....

.....

FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor universității de prezentare la examen pentru promovarea în cariera didactică pe postul de **lector/șef lucrări universitar**

Candidat:/ Data nașterii:

Funcția actuală:, Data numirii în funcția actuală:

1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

3. Studii și burse postdoctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr. crt.	Țara / Unitatea	Domeniul / Specializarea	Perioada	Tipul de bursă

4. Grade didactice/profesionale anterioare

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/postul didactic sau gradul/postul profesional

5. Îndeplinirea standardelor minimale ale universității

Indicatori de performanță	Nr. min. realizări	Nr. realizări candidat
Deținerea titlului de doctor în domeniul de știință definit de disciplinele din postul scos la concurs		
Activitatea științifică și profesională dovedită prin publicații și participări la manifestări științifice	Minim 40 puncte conform Grilei anexate	

Semnătură Candidat,

.....

UNIVERSITATEA „SAPIENTIA” DIN CLUJ-NAPOCA**FACULTATEA DE****DEPARTAMENTUL**

Examen pentru promovarea în cariera didactică pe postul de poz.

Domeniul de știință.....

Disciplinele postului anunțat pentru examen:

.....

.....

.....

FIȘA DE VERIFICARE

a îndeplinirii standardelor universității de prezentare la examen pentru promovarea în cariera didactică
 pentru postul de **profesor/conferențiar universitar**

Candidat:/ Data nașterii:

Funcția actuală:, Data numirii în funcția actuală:

1. Studiile universitare

Nr. crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat

2. Studiile de doctorat

Nr. crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat

3. Studii și burse postdoctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr. crt.	Țara / Unitatea	Domeniul / Specializarea	Perioada	Tipul de bursă

4. Grade didactice/profesionale anterioare

Nr. crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul/postul didactic sau gradul/postul profesional

5. Gradul de îndeplinire a indicatorilor ⁷

Criteriu	Indicator minim	Realizat

Candidat,

.....

⁷ În conformitate cu standardele minimale naționale stabilite în conformitate cu Legea nr. 199 din 2023 pentru domeniul de știință al postului